



## Zápis z jednání Výběrové komise MAS Rakovnicko

**Kdy:** 11. 4. 2019 od 15:00

**Kde:** Lubenská 2250, Rakovník 269 01 (dveře 402, 4. patro)

**Přítomni:** Miroslav Pánek, Bc. Markéta Špirková, Bc. Monika Bechnerová, Alena Johnová, Jitka Valušová, Václav Švolba,

**Omluveni:** Bc. Patricie Kovářová, Zuzana Strouhalová, Ing. Jan Švácha, Mgr. Miloslav Mánek, Tereza Matějovská

**Kancelář MAS:** Simona Dvořáková, Andrea Medunová

### Program jednání

1. Kontrola usnášeníschopnosti
2. Předvýběr projektů pro Výzvu MAS č. 4 k předkládání Žádostí o podporu v rámci operace 19. 2. 1. Programu rozvoje venkova na období 2014 - 2020
  - a. Kontrola střetu zájmů
  - b. Předvýběr projektů
3. Věcné hodnocení projektů Výzvy MAS Rakovnicko – Sociální a terénní pracovníci – I.
  - a. Kontrola střetu zájmů
  - b. Věcné hodnocení

### Body k jednání

#### 1. Kontrola usnášeníschopnosti

Viz příloha č. 1 – tabulka k ověření zastoupení sektorů a usnášeníschopnosti.

Výběrová komise MAS Rakovnicko je usnášeníschopná. Jednání bylo zahájeno v 15:15 přivítáním přítomných předsedkyní Výběrové komise MAS.

#### 2. Předvýběr projektů pro Výzvu MAS č. 4 k předkládání Žádostí o podporu v rámci operace 19. 2. 1. Programu rozvoje venkova na období 2014 – 2020

- A) Kontrola střetu zájmů proběhla doložením etických kodexů. Ve střetu zájmů se nachází Jitka Valušová.
- B) Hodnoticí komise MAS Rakovnicko provedla dne 11. 4. 2019 v 13:00 věcné hodnocení projektů přijatých ve 4. výzvě MAS Rakovnicko v PRV a zpracovala seznam projektů seřazený dle získaných bodů.

## SEZNAM PROJEKTŮ HODNOCENÝCH V RÁMCI VĚCNÉHO HODNOCENÍ VÝZVY MAS Č. 4 PRV V POŘADÍ DLE ZÍSKANÝCH BODŮ A DLE ODPOVÍDAJÍCÍCH FICHÍ

Fiche 10 Podnikání							
Pořadové číslo žádosti dle počtu získaných bodů	Pořadové číslo přijetí žádosti	Název žadatele	IČ	Výše požadované dotace	Minimální počet bodů pro splnění věcného hodnocení	Počet bodů získaných ve věcném hodnocení	Počet bodů požadovaných žadatelem
1.	2019-007-004-010-009	Libor Laňka	47021446	74 658,- Kč	20	20	20
2.	2019-007-004-010-003	Ondřej Hofmann	71743553	216 000,- Kč	20	20	20
3.	2019-007-004-010-007	Drops v. o. s.	46355529	218 250,- Kč	20	20	20
4.	2019-007-004-010-008	Mgr. Petra Kubičková	45821063	224 550,- Kč	20	20	20
5.	2019-007-004-010-005	Drops Group	27641066	423 000,- Kč	20	20	20

Fiche 3 Pozemkové úpravy							
Pořadové číslo žádosti dle počtu získaných bodů	Pořadové číslo přijetí žádosti	Název žadatele	IČ	Výše požadované dotace	Minimální počet bodů pro splnění věcného hodnocení	Počet bodů získaných ve věcném hodnocení	Počet bodů požadovaných žadatelem
1.	2019-007-004-003-014	Městys Kněžves	00243868	266 200,- Kč	10	10	10

#### Fiche 14 Zemědělská infrastruktura

Pořadové číslo žádosti dle počtu získaných bodů	Pořadové číslo přijetí žádosti	Název žadatele	IČ	Výše požadované dotace	Minimální počet bodů pro splnění věcného hodnocení	Počet bodů získaných ve věcném hodnocení	Počet bodů požadovaných žadatelem
1.	2019-007-004-014-012	Obec Pšovky	00244279	2 520 054,- Kč	10	30	30
2.	2019-007-004-014-010	Obec Nezabudice	00639931	1 375 200,- Kč	10	20	20

#### Fiche 13 Zemědělský produkt

Pořadové číslo žádosti dle počtu získaných bodů	Pořadové číslo přijetí žádosti	Název žadatele	IČ	Výše požadované dotace	Minimální počet bodů pro splnění věcného hodnocení	Počet bodů získaných ve věcném hodnocení	Počet bodů požadovaných žadatelem
1.	2019-007-004-013-017	Nezabudický statek s. r. o.	05941512	35 550,- Kč	20	30	30

#### Fiche 12 Neproduktivní investice v lesích

Pořadové číslo žádosti dle počtu získaných bodů	Pořadové číslo přijetí žádosti	Název žadatele	IČ	Výše požadované dotace	Minimální počet bodů pro splnění věcného hodnocení	Počet bodů získaných ve věcném hodnocení	Počet bodů požadovaných žadatelem
1.	2019-007-004-012-006	Obec Hředle	00243761	420 000,- Kč	10	40	40



## Usnesení VK MAS

Výběrová komise MAS Rakovnicko schvaluje výsledek věcného hodnocení žádostí o podporu přijatých ve Výzvě MAS č. 4 k předkládání Žádostí o podporu v rámci operace 19.2.1. Programu rozvoje venkova na období 2014 – 2020 (Fiche 3, Fiche 10, Fiche 12, Fiche 13, Fiche 14).

PRO: 5                      PROTI: 0                      ZDRŽEL SE: 1

### 3. Věcné hodnocení projektů Výzvy MAS Rakovnicko – Sociální a terénní pracovníci – I.

- A) Kontrola střetu zájmů proběhla doložením etických kodexů. Ve střetu zájmů se nenachází žádný z členů Výběrové komise MAS Rakovnicko.
- B) Věcné hodnocení – hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu je přílohou č. 2 tohoto zápisu, zápis z věcného hodnocení je přílohou č. 3 tohoto zápisu

---

#### Přílohy Zápisu:

Příloha č. 1 - Tabulka pro ověření usnášení-schopnosti a poměru zastoupení sektorů Výběrové komise.

Příloha č. 2 – Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu MAS Rakovnicko\_sociální rehabilitace Romodrom

Příloha č. 3 – Zápis z jednání výběrového orgánu MAS – souhrn žádostí o podporu podaných do výzvy MAS - věcného hodnocení

Příloha č. 4 – Prezenční listina pro předvýběr projektů 4. výzvy PRV

Příloha č. 5 – Prezenční listina pro věcné hodnocení Výzva MAS Rakovnicko - Sociální a terénní pracovníci - I.

Zapsala

Simona Dvořáková

Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD

Ověřila

Bc. Monika Bechnerová

předsedkyně VK MAS



**Vyplňte pouze modře podbarvená pole.**

Při vyplňování je třeba postupovat následovně:

1. Vyplňte všechny zájmové skupiny.
2. Vyplňte všechny partnery MAS a zařadte je do příslušného sektoru a zájmové skupiny.
3. V případě potřeby upravte příslušné pole Počet hlasů.

**Poznámky:**

- list Grafy se automaticky upravuje na základě údajů vyplněných na této stránce;  
- pokud provede krok č. 2 a budete následně chtít přejmenovat některou ze zájmových skupin, je třeba znovu subjekty v tabulce "Partneři MAS" zařadit do přejmenované zájmové skupiny;

**Je vše v pořádku?**

Ano

**1. Počet partnerů je v pořádku.**

**2. Zájmová sdružení jsou v pořádku.**

**3. Sektory jsou v pořádku.**

Sektor	Absolutní vyjádření	Relativní vyjádření	Počet Hlasovacích práv	Počet hlasovacích práv - Relativní vyjádření
Veřejný	2	18,18%	2	33,33%
Soukromý - neziskový	7	63,64%	3	50,00%
Soukromý - podnikatelský	2	18,18%	1	16,67%
<b>Celkem</b>	<b>11</b>		<b>6</b>	<b>5,50</b>
<b>Zájmové skupiny</b>				
Místní a regionální správa	2	18,18%	1	16,67%
Školství	1	9,09%	0	0,00%
Sociální péče	2	18,18%	2	33,33%
Zemědělství	2	18,18%	1	16,67%
Místní dědictví	0	0,00%	0	0,00%
Volný čas	4	36,36%	2	33,33%
	0	0,00%	0	0,00%
	0	0,00%	0	0,00%

Partneři MAS				
	Název subjektu	Sektor	Zájmová skupina	Počet hlasů
1	SDH Břežany	Soukromý - neziskový	Volný čas	1
2	Miroslav Pánek	Soukromý - neziskový	Zemědělství	1
3	Obec Drahouš	Veřejný	Místní a regionální správa	1
4	Jitka Valušová	Soukromý - podnikatelský	Sociální péče	1
5	Markéta Špirková	Soukromý - neziskový	Sociální péče	1
6	Jan Švácha	Soukromý - neziskový	volný čas	0
7	Rakochmel s. r. o.	Soukromý - podnikatelský	Zemědělství	0
8	Tereza Matějovská	Soukromý - neziskový	Místní a regionální správa	0
9	Patricie Kovářová	Soukromý - neziskový	Školství	0
10	SDH Rynholec	Soukromý - neziskový	Volný čas	0
11	Dům dětí a mládeže Rakovník	Veřejný	Volný čas	1
12				
13				

Příloha č.2

Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	668/03_16_047/CLLD_16_02_020
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0011139
Název projektu	MAS Rakovnicko sociální rehabilitace Romodrom
Název žadatele	Romodrom o. p. s.
Právní forma žadatele	Obecně prospěšná společnost

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dostatečné	17,50	<p>Žadatel vymezuje problém, který by měl být projektem řešen. Problém je potřebným způsobem analyzován a je zřejmé, jaký dopad má na cílovou skupinu. Projekt je správně zasazen do lokální situace a je provázán se strategickými dokumenty. Spolupracující organizace a stakeholderi jsou uvedeni, ale pouze heslovitě bez bližšího popisu, jak budou zapojeni.</p> <p>CS je dobře zdokumentovaná v rámci celé ČR, je zřejmé, s jakými problémy se potýká, a jsou zřejmé její potřeby i omezení. Velikost a struktura CS však nejsou popsány pro danou lokalitu. Motivace CS k zapojení do projektu není doložena, žadatel s CS sice pracuje v jiných lokalitách, ale tímto není prokázáno, že CS bude motivovaná k účasti ve službě, kterou žadatel plánuje v rámci projektu realizovat. Není ani uvedeno, podle čeho žadatel volil uvedené obce a zda svůj záměr konzultoval s místní samosprávou, případně se zástupci lokální cílové skupiny.</p> <p>Projekt je v souladu se strategií CLLD a dalšími strategickými dokumenty.</p>
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu, způsob ověření dosažení cíle projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění? Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	30	Dostatečné	15,00	<p>Žadatel správně popisuje projektový cíl, ale tento není jednoznačně provázán s aktivitami. Cíl je správně strukturovaný, měřitelnost je nastavena skrze naplnění cílových hodnot indikátorů, což sice není ideální způsob měření "měkkých" cílů, ale s ohledem na CS a náplň projektu se jedná o postačující způsob. Změna, která by měla být projektem dosažena, je však zřejmá.</p> <p>Zvolené aktivity jsou popsány minimálně. Žadatel např. v projektových cílech uvádí plán provozovat službu se spolupracujícími subjekty, ale toto není v popisu KA nijak popsáno. Chybí plán realizace aktivit v rámci jednotlivých zvolených obcí a harmonogram jejich realizace. Vliv na hodnocení tohoto kritéria má výše uvedený nedostatek ve formulaci cílů. Měření progressu u CS není nastavené, je pouze zřejmé, kolik osob a jakým způsobem bude podpořeno. Podaří-li se žadateli namotivovat CS k účasti, je reálné, že bude cíle dosaženo.</p>
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet, adekvátnost indikátorů	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů? Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	20	Dobré	15,00	<p>Rozpočet je koncipovaný jednoduchým, přehledným způsobem. Uvedené položky jsou adekvátní, odpovídají aktivitám projektu, ale chybí jejich odůvodnění, počty jednotek i jednotkové ceny jsou uvedené. Rozpočet je provázán s aktivitami. Mzdy jsou nastaveny v obvyklé výši. Hospodárnost je dosažena u uvedených přímých nákladů, není ověřitelná u nepřímých nákladů.</p> <p>Žadatel nevysvětluje výši nájemného dle obcí, kde bude provádět aktivity, a chybí vysvětlení výše a složení nepřímých nákladů ve vazbě na klíčové aktivity. Cílové hodnoty indikátorů jsou nastaveny formálně správně, v dostatečné výši, jen není zřejmé, jak k nim žadatel dospěl. Aktivity nejsou v tomto směru popsány potřebným způsobem (není jasný harmonogram a počty podpořených osob v dílčích "sub-aktivitách").</p>

<b>Proveditelnost</b>	Způsob zapojení cílové skupiny, Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu? Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	15	<b>Dostatečně</b>	7,50	<p>Cílová skupina je kvalitně popsána a je detailně popsáno, jakým obtížím čelí. Žadatel podrobně popisuje potřeby, možnosti i omezení CS, ale velikost a struktura CS je popsána na úrovni celé ČR, nikoliv na úrovni dané lokality. Zájem CS o účast v projektu není prokázán. Proces práce s CS je popsán pouze částečně. Je zřejmé, jak bude probíhat služba "kuchyňka", ale další činnosti nejsou popsány. Není jasné, jak bude probíhat nábor CS a jak bude CS projektem procházet.</p> <p>Podáři-li se žadateli CS správně motivovat, mají připravené aktivit potenciál CS aktivizovat a eliminovat její problémy. Žadatel CS zná a umí s ní pracovat v souladu s jejími potřebami. Žadatel popisuje jen jednu KA, a to pouze dostatečným způsobem. Je rámcově zřejmé, co je jejím obsahem, ale chybí konkrétnější popisy dílčích činností. Popsaná je pouze sub-aktivita ""kuchyňka"". Dále se žadatel omezil pouze na obecný popis činností v rámci soc. služby sociální rehabilitace. Na více místech žádosti ale např. uvádí, že chce CS komplexně připravovat ve všech životních oblastech, zejména v návratu na pracovní trh, získání přijatelného bydlení či finanční stability. Aktivity směřující do těchto oblastí ale popsány nejsou.</p> <p>Délka projektu je zvolena vhodně, odpovídá výši rozpočtu i hodnotám indikátorů. Realizační tým je popsán co do náplně práce, ale nejsou popsány požadavky kladené na budoucí zaměstnance.</p>
-----------------------	---	--	----	-------------------	------	--

**Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)**

Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení.

<b>Bodový zisk</b>	<b>55,00</b>
<b>Výsledek věcného hodnocení</b>	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Václav Švolba	Podpis		Pro	
Jméno a příjmení:	Miroslav Pánek	Podpis		Zdržel se	
Jméno a příjmení:	Alena Johnová	Podpis		Pro	
Jméno a příjmení:	Jitka Valušová	Podpis		Pro	
Jméno a příjmení:	Markéta Špírková	Podpis		Pro	
Jméno a příjmení:	Ing. Jan Švácha	Podpis			

Jméno a příjmení:	Mgr. Miloslav Mánek	Podpis		
Jméno a příjmení:	Tereza Matějovská	Podpis		
Jméno a příjmení:	Monika Bechnerová	Podpis		Pro
Jméno a příjmení:	Zuzana Strouhalová	Podpis		
Jméno a příjmení:	Patricie Kovářová	Podpis		

Úplně - 100% - velmi dobře  
 Velmi dobře - 75% - Dobře  
 Dostatečně - 50% - Měštatane - 25%  
 Některé složky - 100%  
 Dobře  
 Dostatečně  
 Měštatane

Sankce, bodování, spůsoby hodnocení věcných složek  
 Sankce za porušení podmínek poskytnutých v rámci projektu  
 Sankce za porušení podmínek poskytnutých v rámci projektu

Pro  
 Pro  
 Zdravě

**Zápis z jednání výběrového orgánu MAS (Souhrn žádostí o podporu podaných do výzvy MAS - věcné hodnocení)**

<b>Název MAS</b>	Rakovnicko o. p. s.	<b>Datum jednání</b>	čtvrtek 11. duben 2019
<b>číslo SCLLD</b>	CLLD_16_02_020	<b>Čas jednání</b>	15:00
<b>Číslo výzvy MAS</b>	668/03_16_047/CLLD_16_02_020	<b>Místo jednání</b>	Lubenská 2250, Rakovník 269 01, budova Mze, místnost 402
<b>Alokace výzvy MAS</b>	5 117 970,00	<b>Seznam účastníků</b>	Václav Švolba, Miroslav Pánek, Alena Johnová, Jitka Valušová, Markéta Špirková, Monika Bechnerová,
<b>Alokace výzvy MAS - křížové financování</b>	není povoleno křížové financování		

**Přehled hodnocených projektů:**

Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0011139	MAS Rakovnicko_sociální rehabilitace Romodrom	Romodrom o. p. s.	obecně prospěšná společnost	55	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení	4 298 250,00

<b>Přílohy:</b>	hodnotící tabulky věcného hodnocení jednotlivých projektů
	prezenční listina
	Přítomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení.

**Členové Výběrové komise**

Jméno a příjmení	Zájmová skupina	Sektor	Podpis
Václav Švolba	Volný čas	Soukromý	
Miroslav Pánek	Zemědělství	Soukromý	
Alena Johnová	Místní a regionální správa	Veřejný	
Jitka Valušová	Sociální péče	Soukromý	

Markéta Špírková	Sociální péče	Soukromý	
Ing. Jan Švácha	Volný čas	Soukromý	
Mgr. Miloslav Mánek	Zemědělství	Soukromý	
Tereza Matějovská	Místní a regionální správa	Soukromý	
Monika Bechnerová	Volný čas	Veřejný	
Zuzana Strouhalová	Volný čas	Soukromý	
Patricie Kovářová	Školství	Soukromý	